



## **RAPORT DE ACTIVITATEA A ORDINULUI 11 decembrie 2006-2 martie 2007**

De la ultima ședință a Consiliului național și până în prezent s-au desfășurat ca principale activități, următoarele:

### **I. Colegiul director s-a întrunit în ședință ordinară în data de 29 ianuarie 2007 și s-au aprobat:**

1. Hotărâre de aprobare a unei alocații nerambursabile de 5000 lei pentru Filiala Muntenia Vest în vederea achiziției unor echipamente de birotică – calculator, imprimantă, scanner, fax.
2. Hotărâre de aprobare a unei alocații nerambursabile de 7000 lei pentru Filiala Nord Vest în vederea achiziției unui calculator laptop și a unui video-proiector.
3. Hotărârea de aprobare a unui ajutor financiar de urgență de 7000 lei pentru un tânăr arhitect de 28 de ani, membru al Filialei Argeș, care o boală incurabilă.  
Hotărâre de aprobare a unui ajutor financiar de urgență de 5000 lei pentru o doamnă arhitect, membră a Filialei Oltenia, care din cauza unei boli grave este imobilizată și necesită tratamente recuperatorii de urgență.
4. Hotărâre de ocupare a postului de relații internaționale pe bază de concurs organizat și desfășurat sub coordonarea colegiului director.
5. Avizarea proiectului bugetului de venituri și cheltuieli privind timbrul arhitecturii pentru exercițiul financiar 2007.
6. Avizarea proiectului Normelor metodologice privind finanțarea de programe și proiecte culturale din sumele colectate din timbrul arhitecturii.
7. Formularea unor propuneri către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de îmbunătățire a cadrului legislativ și a comisiilor de acordare a atestării pentru cerințele siguranță la foc/construcții. De regulă, comisiile de atestare sunt formate din ingineri de structuri pentru atestarea structuriștilor și din ingineri de instalații pentru atestarea inginerilor de instalații pentru Is, It, Ie, Ig (cerințele A, B, C, D, E și F/instalații. Excepția o constituie comisiile de atestare pentru cerințele B, C, D, E și F/construcții pentru care toate comisiile (București, Cluj, Iași și Timișoara) sunt formate preponderent din ingineri și doar câțiva arhitecți. Considerăm că în cazul cerințelor B, C, D, E și F/construcții este normal, și potrivit legislației, ca toate comisiile de atestare să fie formate din arhitecți și 1-2 reprezentanți ai Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, ai Pompierilor și Inspectoratului de Stat în Construcții.
8. Formularea unor propuneri de îmbunătățire a calității deciziei referitoare la dezvoltarea durabilă locală și județeană și consolidarea comisiilor tehnice de urbanism și amenajarea teritoriului prin cooptarea unui număr suficient de arhitecți, potrivit prevederilor legale în materie.

### **II. Grupul de lucru al președinților filialelor teritoriale. În data de 12 februarie 2007, la sediul OAR a avut loc ședința grupului de lucru la care s-au analizat următoarele:**

- aspecte privind instituirea unui sistem al cotizațiilor diferențiate având în vedere propunerea formulată de Filiala Dobrogea;
- îmbunătățirea colectării sumelor provenite din taxa timbrului arhitecturii;
- dezbatere privind proiectul Normelor metodologice privind finanțarea de programe și proiecte culturale din sumele colectate din timbrul arhitecturii;
- dezbatere privind proiectul bugetului de venituri și cheltuieli privind timbrul arhitecturii pentru exercițiul financiar 2007;



- aspecte privind dovada de luare în evidență a părții de arhitectură din proiectele pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții/desființare – PAC/PAD.

În ceea ce privește aplicarea taxei de emiteră a dovezii s-a constatat:

- filialele teritoriale au fixat valoarea taxei pentru dovadă în limitele stabilite de Consiliul național prin hotărâre, astfel:
  - **Filiala Argeș:** 25 RON – taxă unică
  - **Filiala Muntenia Vest:** 20 RON - taxă unică
  - **Filiala București:** nu se percepe taxă; urmează a se hotărî perceperea unei taxe care să fie echivalentul în lei a unui euro;
  - **Filiala Iași-Vaslui:** 10 RON;
  - **Filiala Brașov-Covasna-Harghita:** 10 RON – pentru lucrări minimale și 25 RON – pentru restul lucrărilor;
  - **Filiala Transilvania:** 25 RON – taxă unică;
  - **Filiala Dunărea de Jos:** 25 RON – taxă unică;
  - **Filiala Oltenia:** 50 RON – taxă unică;
  - **Filiala Bihor:** 25 RON – taxă unică;
  - **Filiala Dobrogea:** nu se percepe taxă;
  - **Filiala Sibiu-Vâlcea:** 25 RON – taxă unică;
  - **Filiala Prahova:** 10 RON – pentru lucrări minimale și 20 RON – pentru restul lucrărilor;
  - **Filiala Mureș:** 25 RON – taxă unică;
  - **Filiala Bacău-Neamț:** 20 RON – taxă unică.

S-a constatat că Filiala Oltenia percepe o taxă în cuantum dublu față de cel stabilit de Consiliul național și s-a atras atenția președintelui filialei că la MTCT că sunt mai multe reclamații referitoare la acest aspect. Filiala Oltenia va întocmi o notă de fundamentare a costurilor privind emiterea dovezii, notă care va fi analizată de Colegiul director.

### III. Formarea continuă:

- în perioada 1-2 martie 2007 s-au desfășurat cursuri de formare la Filiala Iași;
- temele au fost; exercitarea profesiei de arhitect și fiscalitatea; contractul de proiectare; noile reglementări legislative privind achizițiile publice; probleme de urbanism; probleme privind folosirea unor noi tehnologii în construcții;
- în perioada 15-18 martie a.c. se vor desfășura cursuri de formare la Filiala Dobrogea; în afara temelor privind fiscalitatea, legislația și urbanismul suntem în tratative cu o firmă cu activitate în domeniul formării în vederea desfășurării unor cursuri privind: managementul de proiect; managementul afacerii; management financiar.

### III. Relația cu autoritățile publice:

**A. Dezbateri pe marginea proiectului Codului construcțiilor cu reprezentanți ai Inspectoratului de Stat în Construcții și ai Cancelariei Primului ministru.** În data de 12 februarie 2007, Cancelaria Primului Ministru a organizat o dezbateră pe marginea proiectului de cod al construcțiilor. Dezbateră a fost mediată de dl Ion Mircea Plângu, Secretar de Stat și Șeful Cancelariei. Au participat:

1. reprezentanți ai Inspectoratului de Stat în Construcții;



2. reprezentanți ai Ordinului Arhitecților din România, ai Registrului Urbaniștilor din România, ai Asociației Arhitecților Șefi de Municipii din România și ai Uniunii Arhitecților din România.

**Pe parcursul dezbaterii, reprezentanții organizațiilor profesionale au precizat:**

3. Inspectoratul de Stat în Construcții nu avea capacitatea de a elabora un astfel de proiect;
4. proiectul de cod a fost elaborat fără consultarea specialiștilor din domeniile care fac obiectul reglementării propuse de proiect;
5. textul proiectului de cod evidențiază faptul că echipa care l-a elaborat a fost formată, preponderent, din ingineri;
6. proiectul ignoră directivele europene și reglementările specifice în domeniul arhitecturii și urbanismului;
7. proiectul amplifică paralelismele în legislație, în loc să le elimine;;
8. inițierea proiectului s-a făcut fără a se cunoaște că MTCT a inițiat un amplu proces de auditare a legislației în domeniul urbanismului de către o echipă de specialiști francezi și români;
9. proiectul nu simplifică procedurile de autorizare;
10. legislația în vigoare pentru domeniile abordate în proiect s-a realizat de-a lungul unei perioade semnificative, caz în care abrogarea acesteia va duce la crearea unor disfuncționalități insurmontabile;
11. în prezent, disfuncționalitățile din domeniile reglementate prin proiectul de cod se datorează neaplicării prevederilor legale;
12. Inspectoratul de Stat în Construcții trebuie să-și îmbunătățească activitatea de îndeplinire a competențelor de control conferite de lege și ar trebui să se analizeze oportunitatea și legalitatea privind competența acestei instituții de a controla documentațiile de urbanism;
13. Inspectoratul de Stat în Construcții ar trebui să se preocupe de îmbunătățirea politicilor de recrutare a personalului propriu pentru că specialiștii de tip ingineri sudori, electroniști ș.a. nu au legătură cu obiectul de activitate al instituției;
14. Inspectoratul de Stat în Construcții trebuie să-și retragă scrisoarea deschisă, postată pe site-ul propriu, împotriva OAR.

**Concluzii:**

- intervențiile reprezentanților organizațiilor profesionale au clarificat multe din aspectele negative produse de inițierea proiectului de cod;
- s-a renunțat la actualul proiect și mai departe discuțiile și acțiunile de îmbunătățire a legislației vor pleca de la 0;
- ISC își va retrage scrisoarea de pe site, ceea ce s-a și întâmplat începând cu data de 13 februarie a.c.;
- Asociația Arhitecților Șefi de Municipii va pune la dispoziția Guvernului un material care să ajute la fundamentarea îmbunătățirii legislației;
- organizațiile profesionale își vor forma echipe de specialiști care să propună soluția legislativă cea mai bună pentru reglementarea domeniilor în acord cu reglementările europene.

**B. Ministerul Culturii și Cultelor:**

1. S-a comunicat ministerului rezoluția Consiliului național al OAR prin care breasla arhitecților își exprimă opoziția față de planurile companiei romano-canadiene Roșia Montană Gold Corporation, care intenționează să deschidă cea mai mare mină de aur din Europa, bazată pe extracția cu ajutorul cianurilor. De asemenea s-a exprimat opoziția față de amenințarea ca aceste planuri să distrugă vestigiile arheologice și să



deterioreze iremediabil patrimoniul arheologic, arhitectural și istoric al perimetrului Roșia Montană. OAR a propus, potrivit **Convenției privind protecția patrimoniului mondial, cultural și natural**, adoptată de Conferința generală a Organizației Națiunilor Unite pentru Educație, Știință și Cultură în 1972, acceptată de România prin Decretul 187/1990, înscrierea Roșiei Montane și a împrejurimilor în Lista patrimoniului mondial în pericol, astfel încât acestea să poată beneficia de asistență internațională pentru efectuarea unor lucrări mari de salvare.

2. S-a solicitat Ministerului Culturii completarea listei uniunilor de creatori cu Ordinul Arhitecților din România, uniuni care beneficiază de prevederile Legii 8/2006 privind instituirea indemnizației pentru pensionarii sistemului public de pensii, membri ai uniunilor de creatori legal constituite și recunoscute ca persoane juridice de utilitate publică, cu modificările și completările ulterioare. Răspunsul comunicat de MCC a fost de a se declanșa, de către noi, procedurile de dobândire a utilității publice potrivit Ordonanței 26/2000, ceea ce considerăm o solicitare inoportună și contrară prevederilor art. 85 din Ordonanța 26/2000 și a celor din Legea 184/2001, republicată. Pentru soluționarea diferendului ne-am adresat Ministerului Justiției de la care așteptăm răspunsul.
3. **S-au solicitat Ministerului Educației și Cercetării** clarificări referitoare la aplicarea prevederilor art. 43 alin (3) din Legea 184/2001, republicată, privind acordarea dreptului de semnătură conductorilor arhitecți, promoțiile 2005, 2006 și 2007. Potrivit răspunsului comunicat de MEC acești absolvenți pot dobândi drept de semnătură doar în condițiile modificării Legii 184/2001. În consecință, am solicitat MTCT-ului modificarea legii și găsirea unei soluții legale de rezolvare a situației, avându-se în vedere faptul că aprobarea planurilor de școlarizare pentru conductorii arhitecții s-a făcut în condițiile în care la data respectivelor aprobări prevederile de la art. 43 alin (3) din Legea 184/2001, republicată, erau active și aplicabile.

#### IV. Relația cu filialele:

1. A apărut Tabloul Național al Arhitecților, publicat în Monitorul Oficial al României. TNA-ul s-a publicat în 1000 exemplare și a costat 8000 RON. Analizând conținutul acestui TNA, constatăm că nu toate filialele s-au conformat prevederilor Regulamentului OAR, adoptat de Conferința națională, în sensul că pentru un număr semnificativ de mare al membrilor nu apar adresele profesionale. Membrii Filialei București în proporție de 40% nu au înscris adresele profesionale, motiv pentru care s-a și prelungit în nenumărate rânduri completarea TNA-ului și, în consecință, întârzierea publicării acestuia.
2. În data de 9 feb. în baza hotărârii Colegiului director secretarul general și avocatul OAR au verificat la Filiala Oltenia stadiul rezolvării întregii documentații de vânzare-cumpărare a sediului filialei. La această dată filiala este în situația de a definitiva documentele cadastrale și, ulterior, de a autentifica contractul.
3. Un alt aspect al relației Ordinului cu filialele este cel legat de utilizarea sumelor alocate din timbrul arhitecturii pentru acordarea de premii unor membri ai filialelor pentru cele mai performante proiecte ale acestora. Până la această dată s-au desfășurat toate etapele de acordare a premiilor doar la Filiala Dobrogea, restul filialelor urmează să organizeze această activitate. Sunt filiale care au deturnat scopul acțiunii de acordare a acestor premii, în sensul că premiile s-au acordat membrilor forurilor de conducere, care să



doneze aceste sume pentru amenajare de sediu. Aș vrea să respectăm întocmai destinația pentru care au fost alocate sumele din timbru (și vor fi alocate și altele), astfel încât să nu generăm suspiciuni în rândul membrilor unei filiale și nici să creem precedente care la controalele ce vor fi efectuate de autoritățile statului să se constate nereguli. Vă rog să aveți în vedere că în cazul finanțărilor acordate filialelor controalele vor fi încrucișate – și la Ordin și la filiale.

4. În ultima perioadă sunt tot mai multe semnale legate de disfuncționalități la nivelul unor filiale – unii membri acuză lipsa de transparență în ceea ce privește deciziile, în special cele legate de gestionarea bugetelor, lipsa de comunicare către membri a deciziilor luate, lipsa unui program clar în ceea ce privește posibilitatea membrilor de a obține dovezile de luare în evidență în timp util, lipsa întregii conduceri a filialei pentru anumite perioade de timp, solicitarea prea multor documente pentru eliberarea dovezii; astfel de semnale au fost transmise, în scris sau telefonic, de membri ai filialelor Dobrogea, Timiș sau Oltenia.
5. Ordinul a câștigat procesul împotriva Filialei Sibiu-Vâlcea în cazul Miron Muntean – dl Miron Muntean, conductor arhitect, a refuzat să dobândească dreptul de semnătură pe bază de atestare și a introdus acțiune la instanța judecătorească câștigând procesul. În baza hotărârii judecătorești a CA Alba filiala a fost obligată să îl înscrie, situație în care Ordinul a atacat în instanță decizia de înscriere. În urma procesului Ordinul a câștigat procesul, iar hotărârea este una definitivă și irevocabilă.

#### **V. Comisia Națională de disciplină:**

- are pe rol 3 cauze; pentru 2 cauze au avut loc audieri, pentru o cauză s-au fixat audieri pentru 22 martie și pentru 2 urmează a avea loc audieri după completarea dosarelor potrivit prevederilor în materie;
- CND urmează să se întrunească în ședință extraordinară cu o parte a membrilor comisiei teritoriale București spre a soluționa cazul unui membru în legătură cu care comisia teritorială a emis 2 hotărâri contradictorii și care nu sunt în conformitate cu prevederile din Codul de procedură civilă; pentru 2 cauze vor fi stabilite audierile după completarea dosarelor;
- Ordinul a câștigat, în primă instanță, 2 procese împotriva hotărârilor de suspendare a dreptului de semnătură a 2 membri (arh. Caraene Constantin și c. arh. Cernat Siminel).

#### **VI. Alte activități:**

**Evenimentele culturale ce se vor organiza de Ordinul Arhitecților din România în cartierul din jurul străzii Pictor Verona „Traseul cultural Pictor Verona”:**

- expoziția sculptorului Vasile Gorduz, un mare artist contemporan, intitulată *GORDUZ DUPĂ GORDUZ*, deschisă în pivnița casei Ion Mincu din strada Pictor Verona nr. 19, expoziție vernisată în data de 21 feb. 2007;
- la Librăria Cărturești, strada Pictor Verona 19, expoziția *POSTERELE CATACOMBEI – AFIȘELE UNEI GALERII DISPARUTE* expune lucrările graficienei Doina Dumitrescu; afișele sale au însoțit expozițiile de la Galeria Catacomba din Calea Victoriei; vernisajul a avut loc marți 20 februarie, ora 19, ceainăria Carturesti;



- În această perioadă, în fiecare zi, toți cei interesați pot asista la lucrările din interiorul casei Ghyka-Bossy din strada Dionisie Lupu nr. 33; accesul în șantierul de restaurare este deschis publicului între orele 17 și 22 pentru a vedea *RENAȘTEREA PRIN ARTĂ A UNUI IMOBIL* din cartierul nostru. Aici veți putea vedea și lucrări în frescă din colecția Fundației Anastasia realizate de artiști contemporani;
- în fața Bisericii Anglicane este expus proiectul sculptorului Virgil Scripcariu intitulat *MATERNITATE*; artistul a imaginat un ansamblu format dintr-o sculptură și o fântână anume pentru acest loc;
- la Galeria Simeza din Bulevardul Magheru, lângă intrarea la Teatrul Nottara, în 27 februarie s-a deschis expoziția de fotografii *TABLOUL UNEI EVACUĂRI*.

Aceste manifestări formează programul VERONA 3, ce continuă inițiativa deschisă în vara anului 2005, când strada Pictor Verona a fost timp de două zile scena unor evenimente culturale intitulate VERONA 1. La începutul verii 2007 vă vom invita la VERONA 3, când vor fi prezentate noi proiecte de arhitectură și amenajare peisajeră pentru cartier.

În această perioadă au avut loc 3 întâlniri ale grupului ARHITERRA.

În perioada 27 februarie-1 martie un grup de 10 arhitecți, ingineri proiectanți și firme de construcții, respectiv materiale de construcții, din Germania a efectuat o vizită la București în cadrul programului *Professionals in Dialogue* promovat de Ministerul Federal al Economiei și Tehnologiei din Germania și sprijinit de către Ordinul Arhitecților din România. Obiectivul principal l-a constituit discutarea oportunităților de cooperare relevante din domeniul arhitecturii și construcțiilor.