



**RAPORT DE ACTIVITATE A ORDINULUI
11 DECEMBRIE 2007-10 FEBRUARIE 2008**

De la ultima ședință a Consiliului național și până în prezent s-au desfășurat ca principale activități, următoarele:

I. Colegiul director s-a întrunit în ședință ordinară în data de 21 ianuarie 2008 și s-au aprobat:

1. Hotărâre de aprobare, din timbrul arhitecturii, a unor ajutoare financiare pentru dl arh. Pavel Popescu (2000 lei) și dl arh. Ilieș Zdrafcu (7000 lei).
2. Hotărâre de scutire de la plata cotizației pentru anii 2006 și 2007 a dnei arh. Lupașcu Madlena, membru al Filialei Bacău-Neamț.
3. Hotărâre de aprobarea a plății cotizațiilor OAR către UIA, ACE și UPLR.
4. Hotărâre privind aprobarea cheltuielilor de delegare ale reprezentanților OAR la reuniunile internaționale.
5. Hotărâre privind desemnarea reprezentanților OAR în grupurile de lucru constituite pe lângă Ministerul Profesiilor Liberale pentru implementarea Directivei servicii și piața internă.
6. Hotărâre privind asigurarea cheltuielilor de personal pentru compartimentul timbrul arhitecturii.
7. Hotărâre privind dobândirea dreptului de semnătură de către urbanisții diplomați.
8. Hotărâre de completare a hotărârii 2029/2006 privind suspendarea dreptului de semnătură la cerere.
9. Hotărâre privind destinația unor exemplare ale catalogului „Fotografii interzise și imagini personale”
10. Hotărâre privind organizarea Balului arhitecților 2008.

II. Codul construcțiilor: Cancelaria Primului Ministru ne-a solicitat punctul de vedere privind proiectul codului. S-a comunicat punctul de vedere al Ordinului, atât Cancelariei, cât și la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor și la Ministerul Culturii și Cultelor:

„Către

...

1. **Considerăm că proiectul Codului construcțiilor în forma în care acesta se prezintă, nu poate fi acceptat.**
2. **Ne surprind unele precizări din Expunerea de motive:** la Secțiunea a 6-a, pct. 3, se prezintă în mod eronat faptul că inițiatorul a organizat dezbateri cu „...reprezentanții arhitecților....” și „...au fost identificate disfuncționalitățile existente în legislația actuală cu incidență în materia Codului Construcțiilor și au fost propuse diverse soluții de reglementare a domeniilor care ar putea face obiectul Codului Construcțiilor.” Întâlnirile au fost organizate cu Ordinul Arhitecților din România (și Registrul Urbaniștilor din România), nu cu reprezentanții arhitecților. La toate întâlnirile cu reprezentanții ISC am exprimat dezacordul nostru față de acest proiect de Cod al construcțiilor. Mai mult, am adresat o scrisoare dlui Călin Popescu Tăriceanu, Prim Ministru, în care am motivat de ce proiectul de cod este defectuos conceput și elaborat. Ca urmare a acestei scrisori, am fost invitați în data de 12 februarie 2007 la o discuție cu dl Mircea Plângu, Șeful Cancelariei Primului Ministru (la întâlnire au mai fost prezenți: președintele Asociației Arhitecților Șefi de Municipii din România și președintele și vicepreședintele Registrului Urbaniștilor din România). De asemenea, au fost prezentate dlui ministru scrisorile președinților Uniunii Internaționale a Arhitecților și Consiliului Arhitecților din Europa, precum și scrisoarea ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului către UIA prin care se exprimau argumentele de



respingere a proiectului de cod, pe care le anexăm. Odată ce domnia sa a luat la cunoștință de argumentele pentru care nu suntem de acord cu proiectul, ne-a precizat că proiectul trebuie considerat ca inexistent și că se va demara un proces complex, și potrivit procedurilor legale, de elaborare a unui nou act normativ. Vă rugăm, Domnule Ministru, să consultați documentul care a înregistrat cele discutate la acea dată – din cunoștințele noastre discuțiile la astfel de întâlniri, organizate la Guvernul României, se consemnează în scris.

3. Elaborarea acestui proiect nu s-a realizat potrivit procedurilor stabilite de legislația națională în materie, proceduri obligatorii:

a) Domeniile reglementate în acest proiect de cod nu țin de domeniile de activitate și atribuțiile Inspectoratului de Stat în Construcții; deși în Expunerea de motive se vorbește că inițiator este și Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, acest lucru este un neadevăr – ca dovadă vă anexăm răspunsul ministerului către președintele Uniunii Internaționale a Arhitecților. Spre sfârșitul anului 2007 reprezentanți ai acestui minister au avut o consultare referitoare la acele prevederi care privesc competențele de inițiere a actelor normative subsecvente codului.

b) Elaborarea proiectului s-a făcut cu încălcarea procedurii privind activitatea de sistematizare și concentrare a legislației, așa cum se precizează și în Nota Consiliului legislativ referitoare la anteproiectul de lege pentru aprobarea Codului construcțiilor:

„3. Codificarea reprezintă o parte componentă a activității de sistematizare și concentrare a legislației. Operațiunea de codificare este reglementată de art. 17, precum și art. 26-28 din Legea 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată. La art. 17 se prevede că < în vederea sistematizării și concentrării legislației, reglementările dintr-un domeniu sau dintr-o anumită ramură de drept, subordonate unor principii comune, pot fi reunite într-o structură unitară, sub formă de coduri >. Procedura de codificare debutează cu realizarea **tezelor prealabile**. Art. 26 alin (1) din Legea 24/2000 prevede că < în cazul proiectelor de coduri sau al altor legi complexe, la inițiativa Parlamentului ori a Guvernului **se pot constitui la Consiliul legislativ sau sub coordonarea acestuia** comisii de specialitate, pentru elaborarea proiectelor respective >. Comisiile de specialitate vor întocmi, pe baza unor studii și documentări științifice, teze prealabile care să reflecte concepția generală, principiile, noile orientări și principalele soluții ale reglementărilor preconizate. Anterior definitivării tezelor prealabile, concluziile studiilor se înaintează, pentru exprimarea punctului de vedere, ministerelor și celorlalte autorități publice interesate. Odată definitive, tezele prealabile se supun aprobării Guvernului.

Aprobarea de către Guvern a tezelor prealabile constituie momentul de la care comisia de elaborare va proceda la redactarea textului viitorului cod. Declanșarea procedurii legislative se face prin înaintarea la Parlament sau, după caz, Guvernului, a proiectului de cod, însoțit de un raport.

După parcurgerea acestor prevederi se observă cu claritate că procedura de codificare nu a fost respectată.

Am solicitat în nenumărate rânduri, și Inspectoratului de Stat în Construcții și Guvernului României, să ni se pună la dispoziție tezele prealabile, aprobarea acestora de către Guvern, precum și actul prin care Guvernul a inițiat constituirea unei comisii de specialitate la Consiliul legislativ sau în coordonarea acestuia. Atâta vreme cât Consiliul legislativ a făcut o astfel de precizare, este evident că aceste documente nu există. Neexistând aceste documente, Dumneavoastră știți foarte bine că procedura de elaborare a proiectului nu a fost respectată. Considerăm că este unul din motivele fundamentale pentru care proiectul de cod nu este o construcție legislativă care să poată fi acceptată. Mai mult, Consiliul legislativ precizează cu foarte mare claritate, în Nota menționată mai sus, că: „Întrucât acest proiect de act normativ vizează probleme de mare



importanță și complexitate, cu incidență în sfera de competență a mai multor ministere și autorități publice, prezentând un larg interes social, pentru stabilitate și eficiență legislativă, textul acestuia trebuie revăzut și elaborat de comisiile de specialitate constituite potrivit legii < n.n. – comisie constituită la Consiliul legislativ sau în coordonarea acestuia, după aprobarea tezelor prealabile de către Guvernul României > și definitivat potrivit punctelor de vedere exprimate de ministerele și autoritățile publice interesate. Numai conceperea și elaborarea unui astfel de proiect, pe baza studiilor și documentărilor științifice, cu antrenarea specialiștilor și a tuturor factorilor interesați, poate conduce la o formă elaborată, care poate fi supusă dezbaterilor legale în vederea definitivării și a declanșării procedurii legislative.”

Înțelegem că dumneavoastră ați declanșat procedura dezbaterilor, numai că această procedură nu este cea legală. Faptul că dumneavoastră solicitați în acest moment puncte de vedere de la ministere (și organizații profesionale), nu este de natură să acopere lipsa de procedură privind elaborarea proiectului de cod și nici de natură să contribuie la realizarea unui proiect elaborat, așa cum bine precizează Consiliul legislativ.

4. Inspectoratul de Stat în Construcții a elaborat un proiect de cod, asumându-și în mod nepermis, tratarea unor domenii ce nu pot fi în domeniul de reglementare al Codului construcțiilor – exercitarea unor profesii. Acest lucru este observat și amendat chiar de Consiliul legislativ, în Nota referitoare la anteproiect:

„4. Analizând conținutul anteproiectului Codului construcțiilor, semnalăm că sunt aspecte, care nefiind subordonate unor principii comune cu domeniul de reglementare al Codului construcțiilor, nu pot fi tratate în acest act normativ, și anume modalitățile de exercitare a profesiilor de arhitect și urbanist ... și exercitarea profesiei de inginer în construcții...”.

După primirea acestei Note de la Consiliul legislativ, la anteproiect, firesc era ca Inspectoratul de Stat în Construcții să ia în considerare aceste observații și să modifice proiectul în consecință. Având în vedere aceste precizări ale Consiliului legislativ, ne întrebăm de ce când se fac modificări la Codul civil nu se introduc și reglementări privind exercitarea profesiilor de avocat și, eventual, notar public. Sau Codul fiscal ar trebui să reglementeze exercitarea profesiilor de expert contabil și auditor financiar ?

Considerăm că motivele expuse sunt suficiente pentru a se înțelege de ce Ordinul Arhitecților din România nu poate accepta proiectul de cod al construcțiilor. Apreciem că procesul de elaborare a codului construcțiilor trebuie să se facă potrivit legii. În acest sens considerăm că Guvernul are o mare responsabilitate în ceea ce privește asigurarea stabilității legislative și dezvoltării economico-sociale în România.

În concluzie, orice demers de reglementarea a domeniului construcțiilor trebuie să se realizeze astfel încât domeniile conexe să nu fie minimalizate, sau ignorate, și să se țină cont de motivele pentru care statul român, având în vedere și reglementările europene, a acordat profesiei de arhitect statutul de profesie liberală:

- dreptul la arhitectură este un drept al tuturor cetățenilor și profesia de arhitect este reglementată pentru a servi acest scop;
- arhitectura este o expresie a culturii (în primul articol al legii franceze de exercitare a profesiei de arhitect, se stipulează: „ L'architecture est une expression de la culture.”; creația arhitecturală, calitatea construcțiilor, integrarea lor armonioasă în mediul înconjurător, respectarea peisajului natural sau urban, precum și a patrimoniului cultural sunt de interes public; în Legea 184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, republicată, art. 2, se stipulează: „Activitatea în domeniul



arhitecturii este un act de cultură de interes public, cu implicații urbanistice, economice, sociale și ecologice. ”, lege propusă în proiectul de cod a fi abrogată;

- domeniile arhitecturii și urbanismului sunt obiective prioritare ale politicii europene; a construi un oraș durabil – Carta de la Leipzig – înseamnă a oferi cetățeanului dreptul la arhitectură.

Dacă aceste principii nu sunt respectate (este cazul proiectului Codului construcțiilor) dezvoltarea în domeniul construcțiilor în România va fi una haotică.”

Se vor transmite dosare cu toate intervențiile Ordinului la Comisia Juridică a Senatului.

III. La solicitarea Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, din subordinea Ministerului Agriculturii, ne-a solicitat încheierea unui parteneriat în vederea derulării conform criteriilor și condițiilor impuse de UE a proiectelor care urmeză a fi finanțate prin PNDR 2007- 2013 în cadrul măsurilor 313 „Incurajarea activităților turistice” și 322 „Renovarea, dezvoltarea satelor, îmbunătățirea serviciilor de bază pentru economia și populația rurală și punerea în valoare a moștenirii rurale”, proiecte pentru care un criteriu de eligibilitate îl constituie respectarea/păstrarea arhitecturii specifice locale. În perioada următoare vom avea discuții cu reprezentanți APDRP și Ministerului Agriculturii pentru încheierea unui protocol.

IV. Concursurile de arhitectură. În prezent se derulează următoarele concursuri:

- CONCURS LINDAB – rezultatele vor fi anunțate în martie 2008.
- CONCURS LOCUINTA (2 faze) – rezultatele vor fi anunțate în 24 martie 2008.
- CONCURS BAUMIT – s-a asigurat numai consultanță.
- CONCURS CAMEX – rezultatele vor fi comunicate în 19 iunie 2008.
- CONCURS PENTRU UNIVERSITATEA DE ARTA – lansarea va fi pe 20 feb. 2008.

V. Participarea OAR la reuniuni internaționale. În perioada 10-12 aprilie 2008 se vor desfășura la Bruxelles Conferința și Adunarea generală ACE. Conferința se bucură de patronajul D-lui José Manuel Barroso, Președintele Comisiei Europene, și se adresează în principal liderilor și factorilor de decizie europeni de la toate nivelurile, care își desfășoară activitatea în domenii legate de mediul construit. Se vor prezenta idei și recomandări concrete referitoare la calitate și proiectare, care ar putea fi adoptate și puse în practică în foarte scurt timp. În pofida multelor și repetatelor îndemnuri, s-a înregistrat un progres foarte modest în direcția unei viziuni mai holistice și durabile, atât la nivel comunitar, cât și național¹. **Carta de la Leipzig asupra orașelor europene durabile**, care evidențiază în mod deosebit rolul de „Baukultur”², este desigur o etapă politică majoră, cu condiția ca aceasta să fie pusă în aplicare. Din delegația OAR vor face parte: arh. Șerban Sturdza, arh. Mircea Ochinciuc, arh. Alexandru Beldiman, arh. Vlad Gaivoronschi și arh. Șerban Țigănaș.

VI. S-a solicitat filialelor transmiterea tablourilor în vederea elaborării Tabloului Național al Arhitecților. Aceste date ar fi trebuit comunicate, așa cum prevede Regulamentul. La sfârșitul anului 2007 filialele urmau să definitiveze tablourile teritoriale și să le transmită la Ordin. Am fixat termenul până la care acestea trebuie comunicate și vă rog să grăbiți acest lucru pentru a nu întârzia publicarea TNA-ului.