



**RAPORT DE ACTIVITATE A ORDINULUI
12 februarie 2008-8 iunie 2008**

De la ultima ședință a Consiliului național și până în prezent s-au desfășurat ca principale activități, următoarele:

I. Colegiul director s-a întrunit în ședință ordinară în data de 24 martie și 26 mai 2008 și s-au aprobat:

24 martie 2008:

1. Hotărâre de aprobare, din timbrul arhitecturii, a unui ajutor financiar pentru familia unui membru al filialei Arad ca urmare a decesului acestuia – 3000 lei.
2. Hotărâri de scutire de la plata cotizației pentru un membru al filialei Arad și unul al filialei Transilvania.
3. Hotărâre privind emietrea avizului cu recomandări pentru documentația de accesare a fondurilor din Planul Național de Dezvoltare Rurală.
4. Hotărâre privind participarea președinților de filiale la Congresul UIA de la Torino.
5. Hotărâre privind acordarea unei alocații nerambursabile pentru filiala Timiș în vederea achiziției unui sediu – echivalentul în lei al sumei de 35 000 euro.
6. Hotărâre de completare a hotărârii Colegiului director privind suspendarea dreptului de semnătură la cerere.
7. Hotărâre de stabilire a sesiunii de finanțare a programelor și proiectelor culturale pentru data de 10-11 mai 2008.

26 mai 2008:

8. Hotărâre de aprobare a unui ajutor financiar de înmormântare pentru un membru al filialei Prahova – 2000 lei.
9. Hotărâre de aprobare a unui ajutor financiar pentru un membru al filialei Bacău-Neamț – 6800 lei.
10. Hotărâre de aprobare a unui ajutor financiar pentru un membru al filialei București – 10 000 lei.
11. Hotărâre de aprobare a unui ajutor financiar pentru secretarul executiv al filialei Transilvania – 1500 lei.
12. Hotărâre de aprobare a premiilor pentru concursul „Ștrandul Tineretului”.
13. Hotărâre de alocare a premiilor pentru 2008 pentru filiala București și a unui supliment pentru cheltuieli neprevăzute la Anuala de arhitectură.
14. Hotărâre de aprobare a sumelor alocate de comisia de evaluare a programelor și proiectelor finanțate din timbrul arhitecturii – altele decât cele care urmează a fi aprobate de Consiliul național.

II. Declarația de la Cluj – SOS dezvoltarea urbană românească; măsuri pentru o altă calitate a vieții și a spațiului.

- S-a aprobat publicarea în ziarul Evenimentul zilei la prețul de 75 milioane lei.
- S-a difuzat textul Declarației către: prefectii județelor, președinții consiliilor județene, primarii municipiilor reședință de județ, Primăria municipiului București, primarii sectoarelor municipiului București, miniștrii: culturii, dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor, mediului, internelor și reformei administrative, profesiilor liberale, Inspectoratului de Stat în Construcții.

III. Codul construcțiilor:



1. La solicitarea Cancelariei Primului Ministru s-a transmis punctul de vedere al OAR, la care nu s-a comunicat nici un răspuns.
2. În data de 18 martie 2008, Ordinul Arhitecților din România, Registrul Urbanistilor din România, ARACO, Confederațiile Sindicatelor în construcții "Anghel Saligny" și Familia au organizat o conferință de presă pe tema Codului construcțiilor. Toți participanții la conferința de presă au exprimat:
 - dezacordul față de procedura nelegală prin care a fost promovat acest proiect de lege;
 - dezacordul față de textul proiectului;
 - dezacordul față de precizările ISC privind consultarea organizațiilor profesionale, patronatelor în construcții, sindicatelor etc;
 - dezacordul față de texte ale codului care încalcă flagrant convențiile internaționale ratificate de România, unele directive europene, legislația actuală;
 - dezacordul față încercarea ISC de a trata fără discernământ domenii ca: arhitectura, urbanismul și amenajarea teritoriului, autorizarea construcțiilor, materiale de construcții.

Conferința de presă a fost prezentată în media: Ziarul Financiar, Financiarul, Agenda Construcțiilor, Curierul Național, Adevărul, Bursa, Mediafax, BBC, TVR 1, PRO TV, National TV.

ISC și Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor au fost solicitați să își exprime punctul de vedere. Dna Dorina Isopescu a declarat – reprezentanții organizațiilor profesionale, ai patronatelor în construcții și ai sindicatelor nu au citit proiectul de lege și au făcut precizări preluate de la persoane rău voitoare; proiectul de cod nu prevede permisivitatea construirii caselor de vacanță în rezervații naționale, situri istorice și arheologice. Dl Laszlo Borbely, ministrul dezvoltării – ministerul nu susține acest proiect de cod și nu este coautor; codul tratează domenii diferite în mod incorect; ISC nu avea competența elaborării unui astfel de proiect de lege.

3. La această dată OAR a tradus codul construcțiilor din Austria și dl arh. Vlad Gaivoronschi a pregătit un amplu material privind exercitarea profesiei de arhitect.

IV. Concursurile de arhitectură – s-au formulat scrisori către mai mulți promotori care au organizat, în mod defectuos, concursuri:

	PROMOTOR DESTINATAR	CONTINUT ADRESA TRANSMISA DE OAR	RASPUNS PROMOTOR	FILIALA TERITORIALĂ COMPETENTĂ
1	Arbomedia – concurs pentru locuința viitorului, promotor dezvoltator imobiliar – martie 2008	- s-a solicitat OAR organizare concurs cu termene foarte scurte - s-a făcut o informare a firmei de PR asupra concursurilor de arhitectură	DA, au renunțat la lansare pe calendar strâns, au intenția de organizare a concursului	Inițiativă în parteneriat cu FT București, la informarea filialei
2	Primăria Municipiului Dej – Concurs pentru Reabilitarea Centrului Istoric Dej – martie-aprilie 2008	- s-a solicitat OAR promovarea și susținerea concursului - OAR a analizat documentația de concurs și s-au transmis primăriei observații referitoare la nereguli procedurale: anonimă încălcat de procedurile tipice licitațiilor, garanție	NU - discuții preliminare cu funcționarii achiziției publice	A fost informat și consultat președintele FT Transilvania



		de participare etc. Nu s-a putut analiza materialul grafic și ilustrat (netransmis)		
3	Forum Invest – concurs studentesc pentru amenajare scuar str. Eminescu – aprilie 2008	<ul style="list-style-type: none">- s-a solicitat parteneriatul cu OAR fără a-l consulta privitor la organizarea concursului- s-a trimis un material cu observații legate de documentația necorespunzătoare a concursului și nerespectarea unor reguli	NU	NU
4	Petrom SA – Concurs Parcurile Viitorului, edițiile 2007 și 2008 – mai 2008	<ul style="list-style-type: none">- ediția din 2007 nu a fost susținută de OAR pentru că s-a considerat că documentația nu e suficientă și regulamentul cu încălcări ale standardelor- pentru ambele ediții OAR a primit sesizări din partea unor concurenți privind incorectitudini în organizare- s-a răspuns concurenților cu sesizări- s-a trimis Petrom solicitarea unui punct de vedere	NU	NU
5	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară Timișoara – licitație proiectare sediul Facultății de Horticultură – mai 2008	<ul style="list-style-type: none">- anunț luat din SEAP- s-au adus observații legate de organizarea licitației – destinație academică, criteriul prețului cel mai mic, lipsa demonstrării competenței profesionale- s-a recomandat organizarea unui concurs de soluții	DA – se argumentează că licitația (cu prețul cel mai mic) e prevăzută în procedurile OUG 34/2006	<ul style="list-style-type: none">- nu a existat o informație de la filială- s-a trimis copie corespondență filialei Timis- s-a pus pe site pentru info arhitecți
6	Universitatea „C. Brâncuși” Târgu Jiu – licitație proiectare campus universitar zona debarcader – mai 2008	<ul style="list-style-type: none">- anunț luat din SEAP- s-au adus observații legate de organizarea licitației – destinație academică, zonă legată de apă, criteriul prețului cel mai mic- s-a recomandat organizarea unui concurs de soluții	NU	<ul style="list-style-type: none">- nu a existat o informație de la filială- s-a trimis copie corespondență filialei Oltenia- s-a pus pe site pentru info arhitecți
8	Universitatea „Ștefan cel Mare” Suceava – licitație PUZ și SPF campus universitar extravilan comună suburbană - mai	<ul style="list-style-type: none">- anunț prin arhitecți- s-au adus observații legate de organizarea licitației – destinație academică, criteriul prețului cel mai mic precumpănitor, termen de elaborare (și ofertă și documentație) mult prea scurt, cifră de afaceri ridicată, certificare management de mediu și de	NU	<ul style="list-style-type: none">- nu a existat o informație de la filială- s-a trimis copie corespondență filialei Nord-Est- s-a pus pe site pentru info arhitecți



	2008	securitatea muncii, includere în ofertă studiu geotehnic etc. - s-au trimis observații și s-a recomandat organizarea unui concurs de soluții		
9	Primăria Municipiului Constanța – licitație SF+PT+DDE+CS parcaj suprateran în complex Teatrul de vară Mamaia – mai 2008	- anunț luat din SEAP - s-au adus observații legate de organizarea licitației – improprie selectării unui proiect de calitate într-o stațiune turistică de top - s-a recomandat organizarea unui concurs de soluții	DA – argumentul legalității procedurii	- nu a existat o informație de la filială - s-a trimis copie corespondență filialei Dobrogea - s-a pus pe site pentru info arhitecți
10	Primăria Vișeu de Sus – licitație proiect Dezvoltare infrastructură turistică Poiana Novăț, Valea Vaserului (axa 5 POR, fonduri structurale) – mai 2008	- anunț luat din SEAP - s-au adus observații legate de organizarea licitației – improprie selectării unui proiect de calitate într-o zonă protejată (calea ferată îngustă, în procedură de clasare monument tehnic), cu peisaj cultural foarte valoros - s-a recomandat organizarea unui concurs de soluții		- nu a existat o informație de la filială - s-a trimis copie corespondență filialei Nord-Vest - s-a trimis înaintare ADR Nord-Vest - s-a pus pe site pentru info arhitecți
11	Primăria Municipiului Constanța – concurs de soluții Reamenajarea Pieței Ovidiu – mai 2008	- s-au adus observații legate de organizarea concursului – documentație nesatisfăcătoare, regulament parțial încalcă standardele (anonimat corupt de procedura deschiderii plicurilor înainte de jurizare, improprie selectării unui proiect de calitate într-o zonă protejată (calea ferată îngustă), cu peisaj cultural foarte valoros - s-a recomandat organizarea unui concurs de soluții corect în care să fie implicat OAR - s-a trimis drept la replică ziarului „Telegraf” pentru folosirea numelui OAR ca parte implicată în concurs	NU	- la sesizare arhitecți Constanța - s-a trimis copie corespondență filialei Dobrogea - președintele FT Dobrogea a participat în juriu în calitate de arhitect - s-a pus pe site pentru info arhitecți
12	Teatrul Național Timișoara – concurs internațional	- Președintele OAR a fost invitat să participe în juriu și OAR să comunice pe canale internaționale concursul	DA – concursul a fost lansat fără să se mai aștepte punctul	- nu a existat o informație de la filială - s-a trimis copie



	pentru amenajare sală multifuncțională în vechiul manej al Cazarmei Theresiene (procedură de clasare?)	<ul style="list-style-type: none">- s-a analizat documentația și s-a transmis că sunt necesare anumite proceduri și documente pentru standardele unui concurs internațional – documentație netradusă integral în engleză, nu se acordă premii, nu există studiu istoric amplasament și zonă, garanție de participare și cost caiet sarcini total 6000 lei- s-a transmis oferta de implicare a OAR cu consultanță pentru organizare- se va trimite un răspuns legat de reprezentantul OAR	de vedere al OAR	corespondență filialei Timiș
13	Universitatea Politehnică Timișoara – intenție proiect sediu Facultatea de Arhitectură – iunie 2008	<ul style="list-style-type: none">- s-a recomandat organizarea unui concurs de soluții, fiind un amplasament în centrul orașului, destinație academică pt arhitecți	NU	-

V. Finanțarea programelor și proiectelor culturale

1. Sesiunea de finanțare a avut loc în perioada 10-11 mai 2008 și s-a alocat suma de 1 247 497 lei.
2. S-au depus 21 de proiecte și s-a solicitat suma de 2 034 260 lei.
3. 4 proiecte nu au obținut punctajul necesar pentru acordarea finanțării.
4. Alocarea finanțării a 7 proiecte a fost aprobată de Colegiul director în 26 mai, iar 9 proiecte urmează a fi aprobate de Consiliul național pentru că sunt proiecte fie multianuale, fie au obținut finanțare ce depășește 10% din suma scoasă la finanțare, fie sunt ale unei filiale pentru care s-a acordat finanțare mai mare de 20% din suma scoasă la finanțare.

VI. Relații internaționale

1. Pregătirea Congresului de la Torino.
 - demararea acțiunii s-a făcut cu destulă întârziere pentru că bugetul a fost aprobat de către Consiliul național cu întârziere – în loc de 10 decembrie 2007 s-a aprobat în 11 februarie 2008;
 - comisar pentru Torino a fost desemnat dl arh. Bruno Andreșoiu.
 - informații privind Congresul au fost publicate pe site-ul OAR și s-a postat și link-ul pentru site-ul Congresului;
 - delegația OAR este formată din președinții filialelor, membrii Colegiului director, comisarul și doi membrii ai echipei sale și un grup de 10 persoane care organizează masa rotundă pe tema noii sărăcii în Europa, în cadrul programului general de dezbateri din Cogres, în cooperare cu două grupuri de arhitecți italieni angajați în programe sociale;

ROMANIA – COLAJ SUBIECTIV



Concept

Un teritoriu, cu arhitectura și peisajul său, nu este un spațiu obiectiv. Ca și istoria – rezultat al interpretărilor –, un teritoriu nu poate fi cunoscut decât mediat. De propriile stări, de propriile modele culturale sau de opțiunile intermediarilor – fotografi, arhitecți, scriitori etc. Niciodată un teritoriu nu este același pentru doi oameni, nu este același în două momente diferite. A cunoaște un teritoriu este o pretenție vană.

Arhitectura este un teritoriu, fie că este vorba de o construcție, de un ansamblu sau de o secțiune de oras. De aceea, transmiterea arhitecturii este în opinia noastră, mai aproape de colajul subiectiv decât de opera științifică.

Expoziție

Fundamentată pe cele 4 albume din colecția **igloopatrimoniu**, publicate de **igloomedia** în ultimii doi ani:

Cule. Case boieresti fortificate din Romania

Hateg. Tara bisericilor de piatra

Kombinat. Ruine industriale ale epocii de aur

Kastello. Palatele rromilor din Romania,

expoziția de la Torino va încerca să pună în scenă dimensiunea subiectivă a oricărei transmisii de arhitectură.

Prin cartea de arhitectură, vehicul profund subiectiv, medierea cunoașterii este total asumată, adesea controlată. Albumele **igloomedia** care constituie punctul de pornire al expoziției sunt în primul rând niste culegeri de imagini culese subiectiv, a căror dimensiune artistică a primat asupra informării științifice. Tematica acestora izolează segmente de teritorii contemporane, în abordări pline de echivoc, interes personal și preocupări generale.

Formula finală de amenajare a expoziției va fi finalizată după vizitarea spațiului atribuit. Intenția este aceea de a expune panouri de fotografie de format foarte mare cu un colaj de imagini selecționate din substanța celor 4 volume. În măsura în care acest lucru este posibil, una sau mai multe proiectii de imagini vor însoți expunerea tradițională. Dl arh. Bruno Andreșoiu poate spune, dacă va considera necesar, alte informații.

- de asemenea vor fi incluse microprinturi din proiectul Roșia Montană realizat de arhitecții Ștefan Bâlici și Virgil Apostol.
 - Masa rotundă, în data de 1 iulie între 9,00-11,00 pe tema noii sărăcii în cadrul și în afara Europei de Est. Dezbateră este axată pe probleme legate de migrația cetățenilor din Europa de Est spre țările din Vest – cu referire specială la cetățenii de etnie rromă și la ghetourile pe care le instalează la periferia orașelor europene. Aceste aspecte vor fi ilustrate prin intermediul a 4 proiecte recente de cercetare asupra cartierelor sărace, nomadismului, tehnicilor durabile de construcție.
 - Până la această dată s-au făcut plăți pentru: spațiu, taxa de înscriere (care se va recupera de la fiecare participant – 100 euro sau 50 euro, după caz), cazarea, câteva dotări pentru spațiu; nu a fost completată lista solicitărilor privind echipamentele; de asemenea s-a comandat la Igloo câte 0 sută exemplare din: Kombinat-Ruine industriale ale epocii de aur, Kastello-Palatele rromilor din România, Cule-Case boierești fortificate din România, Hațeg-Țara bisericilor de piatră.
2. Consiliul Arhitecților din Europa a organizat la Bruxelles între 11-12 aprilie 2008, sub înaltul patronaj al lui **Jose Manuel Barroso**, președinte al Comisiei Europene, Conferința



„A proiecta pentru viitor - Piața și calitatea vieții”. Din OAR au participat: arh. Emil Barbu Popescu, arh. Șerban Țigănaș, arh. Vlad Gaivoronschi, arh. Alexandru Beldiman și arh. Mircea Ochinciuc. S-a transmis prin mail și s-a multiplicat pentru mapa de astăzi raportul privind lucrările acestei conferințe, raport întocmit de arh. Vlad Gaivoronschi și arh. Șerban Țigănaș.

3. În data de 19 mai 2008 s-au desfășurat la București lucrările grupului de lucru ACE rețeaua europeană a autorităților competente ale arhitecților; din partea OAR participă ca reprezentant în acest grup arh. Șerban Țigănaș.
4. În perioada la care ne referim au avut loc reuniuni ale grupului de lucru privind onorariile și profesia la Roma, Paris și Londra, la care a participat dl arh. Șerban Țigănaș; la Bruxelles au fost două reuniuni ale grupului de lucru pe probleme de învățământ, la care a participat dl arh. Emil Barbu Popescu; reuniune la Bruxelles pe probleme de achiziții publice (concursuri de arhitectură), la care a participat dna arh. Monica Lotreanu.

VII. Tabloul Național al Arhitecților – din luna martie și până în prezent se așteaptă tabloul teritorial de la Muntenia Sud Est pentru a se declanșa procedura de publicare în Monitorul Oficial.