



**ORDINUL  
ARHITECȚILOR  
DIN  
ROMÂNIA**

STR. PICTOR  
ARTHUR VERONA  
NR. 19  
SECTOR 1  
010312  
BUCUREȘTI

TEL. / FAX:  
021 317 26 34  
021 317 26 35  
0728 872 150

E-MAIL:  
office.oar@rdslink.ro  
secretar.oar@rdslink.ro

## **PRIMĂRIA MUNICIPIULUI PLOIEȘTI**

Bd. Republicii nr. 2  
100066 Ploiești, jud. Prahova  
fax: 0244-513.829

### **Domnului Primar Andrei Liviu Voloșevici**

Stimate Domnule Primar,

Funcționând în baza prevederilor Legii 184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, republicată, ca formă de organizare independentă, nonprofit, autonomă, apolitică și de interes public, Ordinul Arhitecților din România are rolul de a reprezenta profesia de arhitect, de a urmări exercitarea sa competentă și calificată, promovând totodată calitatea produsului de arhitectură și urbanism.

Ne adresăm dumneavoastră în legătură cu lansarea pe site-ul Internet al Primăriei Municipiului Ploiești a concursului de soluții pentru **„Remodelarea funcțională și arhitecturală a Hipodromului Ploiești pentru realizarea unui centru de echitație și agrement”**.

Apreciam în mod deosebit faptul că autoritatea locală a decis organizarea unui concurs de soluții pentru achiziția publică a serviciilor de proiectare pentru un obiectiv investițional important pentru municipiu. Ordinul Arhitecților din România încurajează și promovează competiția profesională în rândul arhitecților și organizarea de concursuri de arhitectură și/sau urbanism pentru a asigura calitatea spațiului construit și sustenabilitatea dezvoltării urbane.

Cu toate acestea, vă aducem la cunoștință că, pentru a obține o participare serioasă și soluții de calitate la un concurs, este recomandabil ca documentația și organizarea procedurii să respecte standardele internaționale în această materie, pe care Ordinul Arhitecților din România le-a adaptat și formulat într-un Regulament-cadru de organizare și desfășurare a concursurilor de arhitectură și/sau urbanism, accesibil pentru consultare pe site-ul nostru Internet < [http://www.oar.org.ro/con\\_docs.php](http://www.oar.org.ro/con_docs.php)>.

Analizând, prin departamentul pentru concursuri ce funcționează în cadrul Ordinului Arhitecților din România, documentația și modalitatea de organizare a concursului pentru Remodelarea Hipodromului din Ploiești am constatat o serie de abateri de la legislația națională și europeană privind achizițiile publice a serviciilor de proiectare în arhitectură și/sau urbanism și inadvertențe între diferitele documente.

1. Procedura de achiziție publică nu a fost publicată în SEAP, așa cum cere legislația în domeniu. Interesându-ne asupra acestei chestiuni la compartimentul responsabil din Primărie am fost informați că nepublicarea în SEAP este justificată de autoritatea contractantă prin faptul că premiul unic oferit la concurs este pus la dispoziție de un sponsor privat. Credem că se face astfel o confuzie regretabilă între sursa financiară a premiului și sursa fondurilor pentru achiziția proiectului, cu atât mai mult cu cât în documentația de concurs, atât în temă cât și în regulament se denumesc concursul ca o procedură independentă de achiziție publică. De asemenea, privitor la fondul de premiere, considerăm că în condițiile în care autoritatea contractantă beneficiază de o sponsorizare foarte consistentă, era obligată moral să acorde premii pentru participanții cei mai merituoși. Ne punem întrebarea dacă suma premiului unic nu este destinată, în fapt, plății integrale sau parțiale a contractului de proiectare, mai ales că în regulamentul de concurs apar prevederi care condiționează plata premiului după predarea Studiului de fezabilitate (fapt nepermis conform standardelor internaționale), iar suma include TVA (deși conform Codului fiscal premiile nu sunt supuse TVA, ci doar impozitării pe venituri).

2. Privitor la componența juriului concursului, vă informăm pe această cale că art. 48 din Legea 184/2001 pentru exercitarea profesiei de arhitect, republicată, impune ca în cazul licitațiilor și al concursurilor de soluții în domeniul arhitecturii și urbanismului, cel puțin o treime din numărul membrilor comisiei de evaluare sau ai juriului să fie arhitecți cu drept de semnătură, dintre care un reprezentant al Ordinului Arhitecților din România (cu sediul în București, str. Pictor Arthur Verona 19, sector 1) și un reprezentant al unei instituții de învățământ superior de arhitectură acreditate de statul român. În documentația concursului publicată pe site apare un document privitor la Componența juriului în care apare „un membru desemnat de O.A.R. Filiala Prahova». Având în vedere faptul că potrivit art. 1.3.1 din regulament, «concursul este deschis pentru România, țările Uniunii Europene și Spațiului Economic European», reprezentantul Ordinului Arhitecților din România este desemnat de nivelul național al organizației.

Ordinul Arhitecților din România a primit din partea unor senatori din Parlamentul României un material prin care se atrage atenția asupra faptului că prin nedesemnarea unui reprezentant în comisiile de selecție sau jurii ale unor proceduri de achiziție publică a serviciilor de proiectare, organizația noastră contribuie la blocarea unor proceduri și, în consecință, a unor investiții publice. Punctul de vedere al Ordinului Arhitecților din România, bazat pe experiența curentă, este acela că autoritățile contractante și-au făcut o regulă fie din a ignora, fie din a încălca prevederile mai sus amintite ale Legii 184/2001, republicată. Astfel, un număr foarte restrâns de autorități contractante adresează, în scris, Ordinului Arhitecților din România,

solicitarea desemnării unui reprezentant în comisiile sau juriile care selectează câștigătorii licitațiilor deschise, respect concursurilor.

Ne-am angajat, așadar, ca pentru o perioadă de timp să monitorizăm anunțurile de licitații și concursuri pentru a analiza în ce măsură prevederile art. 48 din Legea 184/2001, republicată, sunt sau nu sunt respectate de autoritățile contractante, astfel încât autoritățile competente ale Statului, printre care enumerăm Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, să ia măsurile ce se impun.

De asemenea, corespunzător componenței juriului, ni se pare incalificabil faptul că lista membrilor juriului nu a fost publicată nominal odată cu lansarea concursului. Nu puteți solicita arhitecților participarea la concurs în condițiile în care aceștia nu cunosc care sunt specialiștii în domeniu care le vor evalua soluțiile. Mai mult, în documentul intitulat *04. Componența juriului* din documentație, se specifică că „președintele juriului este nominalizat de primarul municipiului Ploiești”, iar în Regulamentul de concurs, la art. 1.5.5 între atribuțiile juriului se află și aceea că “alege un președinte dintre membrii săi”.

**3.** Suprafața foarte mare a zonei de studiu, complexitatea funcțională, cerințele de predare a proiectului, precum și impunerea executării unor relevee de către concurenți (în condițiile unei documentații care nu este completă) presupun un volum de muncă pentru studiu și redactare foarte important. Era recomandabil ca durata de elaborare a proiectelor să fie suficient de mare pentru a obține oferte de calitate și bine întocmite. Or, cele 6 săptămâni lăsate inițial între lansarea concursului și predarea proiectelor reprezintă un interval chiar mai redus decât cele 52 de zile prevăzute de legislație. Recenta decalare cu încă 10 zile a termenului de predare aduce intervalul abia la limita minimă menționată mai sus.

**4.** Din parcurgerea temei și regulamentul concursului de soluții pentru „**Remodelarea funcțională și arhitecturală a Hipodromului Ploiești pentru realizarea unui centru de echitație și agrement**”, am constatat că textele reprezintă o preluare aproape identică a temei și regulamentul concursului de soluții pentru Restaurarea, extinderea și remodelarea funcțională a „Hanului Gabroveni” organizat de Ministerul Culturii și Patrimoniului Național cu sprijinul Ordinului Arhitecților din România, finalizat la sfârșitul anului trecut. Considerăm că procedurile organizate cu girul Ordinului pot constitui oricând un model de urmat pentru autoritățile contractante. Suntem nevoiți să vă atragem însă atenția asupra faptului că un astfel de demers presupune din partea persoanelor responsabile să aibă o înțelegere deplină a unei astfel de proceduri, astfel încât atunci când adaptează texte copiate din alte proceduri, să lanseze public document coerente și clare. În acest caz, ansamblul documentelor nu este coerent, existând numeroase necorelări procedurale între acestea, iar adaptările operate la anumite articole din Regulament nu au fost corelate cu celelalte prevederi. Nu putem exemplifica deoarece aceste

constatări sunt numeroase și reprezintă scăpări care arată pregătirea profesională discutabilă a persoanelor care au participat la elaborarea acestor documente și faptul că nu a existat un coordonator care să supervizeze tehnic și profesional întreaga documentație.

**Credem că este în beneficiul investiției publice pe care intenționați să o realizați să obțineți o participare de ținută și proiecte de calitate, ceea ce, în condițiile organizării acestui concurs, este improbabil. Considerăm că nu ați asigurat arhitecților o competiție serios și corect organizată. Vă solicităm prin prezenta retragerea procedurii de concurs anunțate și organizarea unei achiziții publice care să respecte legislația națională, Directiva Europeană în materie de achiziții publice, standardele unei selecții pe bază de calitate a serviciilor de proiectare de arhitectură.**

Prin intermediul Departamentului de concursuri al Ordinul Arhitecților din România vă stăm la dispoziție pentru informații și recomandări privind organizarea unor asemenea competiții de calitate profesională și tehnică ridicată.

Vă asigur de toată considerația mea,

Arh. Șerban Sturdza,  
Președinte

SS